

2023. 2. 4

@岡山県弁護士会館

戦争不安の時代・二つの処方箋

- ◇ウクライナ戦争・台湾有事・北朝鮮ミサイル
 - ⇒日本人に高まる戦争の不安
- ◇二つの処方箋
 - *戦争がないとは言えない⇒**戦争に備える**
 - *戦争の悲惨·問題解決にならない⇒**戦争を回避する**
- ◇問われていること
 - *守りたいものは?戦争の備えとは?戦争をどう回避?

戦争不安の時代・守るべきものは?

- ◇70年以上戦争がなかった国
- 条件:米ソ関係の安定 敵を作らない外交 抑制的防衛政策
 - ⇒一発のミサイルも着弾せず、一人の戦死者もなかった その国家像を守りたい
- ◇ロシア・中国vs米国・・・大国対立が戦争要因の時代
 - *大国の一方につけばいい時代ではない 他方、「米国の側にいて安全」という成功体験

「戦争に備える」とはどういうことか

- ◇戦争の要因 名誉と恐怖の相互作用
 - ⇒戦争は拡大する・・・始める前に避ける
- ◇戦争への備え=攻撃することではなく、被害に耐えること
- *CSISの想定:中国に勝つが、膨大な犠牲
 - 教訓・・・そういう戦争になってはいけない
- *ウクライナ:ミサイルから安全な場所はない
- *日本:狭い国土・自給できない・少子化

なぜロシアを止められなかったか? く戦争を防ぐための教訓>

- ◇伝統的抑止概念の破綻
 - *米国が派兵を否定⇒だが、<u>派兵すれば世界戦争のリスク</u>
 - ⇒大国を止めるには、世界戦争を覚悟するのか?
 - *冷戦敗者の不満・大国外交の不在
- ◇プーチンの動機と誤算
 - *戦勝への楽観と将来への悲観
 - ⇒楽観させない専守防衛と悲観させない外交

日本だけ平和であればいいのか?

- ◇ウクライナ戦争が示した危機
 - *大国による主権蹂躙・・・国連という秩序の危機
 - *核不使用という「合意」の危機
 - *戦争犯罪という人道の危機
 - ⇒だが、「正義」を貫けば戦争は終わらない だから、「非戦の秩序」を作る
- ◇日本の課題:自分の有事を回避+非戦・非核の国際世論

国際世論は、無力ではない

◇国連総会決議: 反米でも反独裁でもなく、非戦

ロシア非難・即時撤退決議 141:35:5

拒否権行使への説明義務決議 無投票コンセンサス

併合無効決議 143:35:5

人権理事会のロシア資格停止決議 93:58:24

ロシアの賠償責任決議 94:73:14

◇気候変動などの課題

大国が価値観で対立すれば解決しない⇒中小国の役割

戦争とは何か、戦争と人間

- ◇戦争とは、国家目的達成のための暴力
 - ⇒ほかに目的達成の手段はないのか?
- ◇暴力:個人なら犯罪・戦争なら英雄
 - ⇒兵士は、個人としてトラウマを抱える
- ◇戦争は究極の抑圧である 戦争犯罪とは別に、戦争そのものが人間性を破壊する
- ■避けられる戦争を避けるのが、政治の使命
- ■戦争を自分事とする原点:人としてどう向き合うか

平和とは何か、なぜ戦争回避か

◇平和とは、戦争の恐怖と抑圧がない状態

「全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免かれ、平和のうち <u>に生存する権利を有する</u>ことを確認する。いづれの国家も、<u>自国</u> のことのみに専念して他国を無視してはならないのであつて、政 治道徳の法則は、普遍的なもの・・・」

⇒抑止力では、この平和はない

◇対立の時代、戦争に訴えない「普遍的道徳」が崩壊する時代だ から⇒戦争回避外交が必要

「台湾有事」の回避のために

- ◇抑止と安心供与
 - *抑止deterrence 反撃の脅しで戦争意志を抑圧
 - ⇒カギは相手の心理 誤算・損害許容すれば破綻する
 - *安心供与reassurance 戦争を辞さない利益を保証
 - ⇒相互のレッドライン認識 緩衝域の確保
- ◇対立を戦争にしないために
 - ⇒抑止・軍拡競争には限界 安心供与が重要な時代

台湾をめぐる対立構造と安心供与

- ◇緊張の構図・・・米国の政治的挑発と中国の軍事的威嚇
 - *中国 台湾の独立には武力を辞さず
 - *米国 武力行使なら台湾支援・防衛
 - *台湾 統一を望まず、戦争を望まず
- ◇焦点は台湾独立+戦争は誰も得しない
 - ⇒そこに安心供与の余地・怠れば予期せぬ衝突も
 - *「ドンバスは自国」は**×** 「一つの中国」はO~△

米中関係の今後と日本の対応

- ◇ペロシ・クライシスから危機管理(安定的競争)へ
 - *G20サミットに向けたメッセージ交換
 - バイデンCNN 前例ない攻撃があれば台湾防衛
 - 米NSS「いずれの一方的現状変更にも反対・台湾独立を支持せず」
 - 習政治報告 武力行使は「外部の干渉と少数の分離独立分子が対象」
- ⇒日本だけ勇ましいことを言っている場合ではない

北朝鮮の核・ミサイルはどこに向うか

- ◇核への異常な固執・・・米国からの体制の安全
 - *米朝交渉・・・94枠組み合意 18トランプ金正恩会談
 - *中国・ウクライナで、米国の戦略が不在
 - ⇒交渉カードから、対米抑止としての核戦力の完成へ

本筋は、体制保証と核放棄・・・ますます困難に

- ◇ロシアの核の脅しのなかで
 - *米国の対応が見えない⇒核拡散の恐れ
 - *大国の核不使用・核軍縮に向けた国際世論を!

安保3文書: 幻想と願望の戦略

- ◇戦略の要諦は、可能な手段による目標追求
 - *自由で開かれた秩序を守る・・・過大な目標
 - ・経済大国・技術先進国・・・幻想の自画像
 - ・有志国を増やす外交=敵を作る外交
- ◇このままでは中国と戦えない危機感⇒戦争に備える
 - *焦点は、「反撃能力」・サイバー能力
 - *5年間で抑止という願望・・・防衛費を倍増
 - ・5年の間に戦争が起きないのはなぜか?

「敵基地攻撃」で安全になるのか?

- ◇ミサイルから国民の命を守るために
 - *「撃ち落とせないから、撃つ前に叩く」
 - く攻撃着手が前提と言うが>
 - ミサイルは行き先不明 トマホークでは間に合わない
 - *相手本土に「反撃」すれば、相手も反撃する
 - ミサイルの撃ち合い⇒「国民を守る」ことにならない
- ◇最も確実な方法は、戦争にしないこと

戦争のリアリティーを欠く日本の政治

- ◇国防=「国民の命」ではなく、「国家」を守ること
 - *命を守るためには、戦争しないこと
 - *津波なら逃げろ・戦争なら逃げるなという論理
 - ⇒守るに値する国にすることが政治の課題
- ◇「戦争に備える」ことになっているか?
 - *戦争継続のために・・・国民の被害をなくすこと 全島避難・シェルター・Jアラートの限界
 - *経済への影響は?

台湾有事と日本有事・・・宿命ではない

- ◇台湾有事=日本有事は、日本の選択
 - *台湾有事とは中台戦争、米国が参戦すれば米中戦争
 - *日本の基地からの出撃は、事前協議事項
 - ⇒Yes:日本有事 No:日米同盟崩壊

政治の悪夢・・・避けたいなら、戦争を回避せよ

- ◇東アジア諸国共通の課題
 - *米中の二者択一をさせるな

憲法とは、非戦の国家像

- ◇「9条を守れ」が通じない時代
- *9条=繁栄の成功体験⇒何を信じるかわからない若者
- ◇守るべきは、「戦争をしない」国の姿
- *憲法前文(前出)と自衛隊員の宣誓

「事に臨んでは危険を顧みず、身をもって責務の完遂に努め、もって国民の負託 に

<u>こたえる</u>」・・・・国民は何を負託するか?

◇戦争は政治の選択・政治は国民の選択